



CENTER

مركز  
**ششاف**

للدراستات المستقبلية وتحليل الأزمات والصراعات (الشرق الأوسط وأفريقيا)  
FUTURE STUDIES & CRISIS ANALYSIS (MIDDLE EAST & AFRICA)

# الشعبوية وأسباب ظهورها



إعداد: علا عطية عيسى البربري



## المقدمة

في ظل تنامي التغيرات السياسية والاقتصادية حول العالم، وزيادة معدلات الهجرة في مُقابل صعود موجات شعبية وحزبية تخالف مؤسسات الدولة وتُعادي النُخب، ونتيجة للمخاوف المتأججة حول التطورات محتملة الحدوث لتأثير التوجهات الشعبية على الديمقراطية الليبرالية، جاء الحديث عن طبيعة "الشعبوية" في سياق يُطلق على نمط التفكير السياسي الذي يَجَنح لتقديس الشعب؛ باعتباره الحقيقة والسيادة المطلقة في الدولة<sup>1</sup>. فظهرت الشعبية في روسيا والولايات المتحدة الأمريكية في القرن التاسع عشر؛ حيث ارتبطت نشأتها وظهورها بانتشار الديمقراطية كنظام للحكم<sup>2</sup>، وعلى الرغم من ذلك فهناك بعض من الباحثين يرون بأن الشعبية ظاهرة حديثة النشأة والظهور، وهو الأمر الذي لا نؤيد صحته حيث أن ظاهرة الشعبية في حقيقتها ارتبطت بنشأة الجماعة البشرية فهي الوجه المقابل للسلطة؛ وذلك قياماً على فرضية وجود مجتمع ما أيا كان حجمه، وطالما كان يتألف من حاكم من جهة ومحكومين من جهة أخرى، فيكون الصراع والتنافس على السلطة والموارد هو الذي أعطى المجال لأطراف من خارج تلك السلطة لصياغة خطاب تمردى<sup>3</sup>.

وبناء على ذلك تتناول الدراسة تعريف بظاهرة الشعبية، والأسباب التي أدت إلى ظهورها وتنقسم الدراسة لمحورين يتناول المحور الأول تعريف الشعبية، بينما يركز المحور الثاني على تحليل الأسباب التي أدت إلي ظهور الشعبية.

### المحور الأول: تعريف الشعبية

يتفق العلماء على أنه لا يوجد تعريف واحد يمكن أن يستوعب الطرق المختلفة التي تظهر بها الشعبية، والفوارق الدقيقة بين أشكالها داخل الدول وفي مختلف المناطق الجغرافية<sup>4</sup>. وعلى الرغم من رواج الشعبية في الوقت الحاضر من تاريخ العالم فإنها ليست بظاهرة جديدة. ومع نمو الشعبية في جميع أنحاء العالم، سيكون للوضوح المفاهيمي فيما يتعلق بطبيعتها وخصائصها أهمية كبيرة في تصميم استراتيجيات لمعالجتها، ومن ناحية أخرى فإن عدم الوضوح لن يؤدي إلا إلى تقويض تلك

<sup>1</sup> Cristóbal Rovira Kaltwasser and others, "Populism: an overview of the concept and the state of the art", in *The Oxford Handbook of Populism*, Cristóbal Rovira Kaltwasser and others, eds. (Oxford, Oxford University Press, 2017), p. 6.

<sup>2</sup> كاس مود، كريستوبل كالتواسر (2020): مقدمة مختصرة في الشعبية، ترجمة: سعيد بكار ومحمد بكار، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الطبعة الأولى، ص45.

<sup>3</sup> The Oxford Handbook of populism; 2017, pp 60-61

<sup>4</sup> Yasmeen Serhan, "Populism is meaningless: by reducing the term to a political pejorative, we risk rendering it worthless", *The Atlantic*, 14 March 2020؛ انظر أيضاً، Lucie Calléja, "The rise of populism: a threat to civil society?", E-International Relations, 9 February 2020 على الرابط [www.e-ir.info/2020/02/09/the-rise-of-populism-a-threat-to-civil-society/](http://www.e-ir.info/2020/02/09/the-rise-of-populism-a-threat-to-civil-society/)؛ و Neil Walker, "Populism and constitutional tension", *International Journal of Constitutional Law*, vol. 17, No. 2 (April 2019).

الجهود. فعلى سبيل المثال من غير الواضح ما إذا كان الخطاب الشعبي مجرد خطاب، أم استراتيجية للتعبئة السياسية والثقافية والاقتصادية، أم شيئاً يمتد إلى ما هو أبعد من ذلك، بحيث يجعلها ظاهرة أكثر دواماً كشكل من أشكال الأيديولوجية السياسية أو القومية.<sup>5</sup> ويعرّف كاس مود الشعبية بأنها "أيديولوجية" تعتبر المجتمع منقسماً في نهاية المطاف إلى مجموعتين متجانستين ومتعاديتين "الشعب النقي" مقابل "النخبة الفاسدة" ويذهب إلى أن السياسة ينبغي أن تكون تعبيراً عن الإرادة العامة للشعب<sup>6</sup>.

وينطلق "مولر" من أن السياسة بطبيعتها شعبية<sup>7</sup>، وفي رأيه أن الشعبية هي إعادة طرح الأسئلة التي لا يستطيع الآخرون طرحها، بل ويسكتون عنها خوفاً من المساس بالنظام القائم للدولة<sup>8</sup>، كما يرى مولر أن مفهوم الشعبية لا يتخذ المضمون نفسه في كل مكان؛ حيث أن الشعبية في أمريكا تختلف عنها في أوروبا؛ فالمواطنون في الولايات المتحدة الأمريكية يتعاملون مع الخطاب الشعبي بوصفه خطاباً تقديمياً بينما في أوروبا هو خطاباً رجعياً، وذلك حيث أن الخطاب السياسي الشعبي -على حد قولهم - يتميز بكونه يدعي تمثيل الشعب جميعه وينتمي إليه بناء الشعار الرئيس للشعبوية والذي هو "نحن الشعب". كما يصف "باباس" الشعبية بأنها لا ليبرالية ديمقراطية ويكمل الوصف ويركز على الشعبية باعتبارها ظاهرة حديثة تتصدى للبرالية السياسية الحديثة.<sup>9</sup> أما تشيلز فقد رأى في الشعبية تهديداً لسيادة القانون، وجوهر نظريته أن الشعب أفضل من الحكام وليس فقط في حالة مساواة معهم. ويطلق إدوارد تشيلز على الشعبية مصطلح "الديمقراطية المفرطة" والذي يعتبره تهديداً حقيقياً لمراكز القوة والسلطة في المجتمع واستقلال القضاء والقانون.<sup>10</sup> ووفقاً لـ "أرندت" فإن خصائص هذه الحركات الشعبية، بالإضافة إلى عنصريتها ومعاداتها للسامية تشمل تجاهلاً صريحاً للقانون والمؤسسات القانونية وتصورها للحكم والسلطة من حيث القرارات التعسفية الآتية من أعلى<sup>11</sup>.

يتناول "لاكلاو" الشعبية من منظور مختلف فيرى أن الشعبية هي جوهر السياسة؛ وذلك من خلال فرضية مفادها أن الديمقراطية الليبرالية سبب كل مشكلات المجتمع.<sup>12</sup> ويرى "مايكل كازين" أن الشعبية هي عقيدة أو أسلوب، أو استراتيجية سياسية أو حيلة تسويقية، أو مزيج من كل ما تقدم<sup>13</sup> ويصف "سيمور مارتين ليبسيت" وهو من كبار منظري التحديث، بأن الشعبية

<sup>5</sup>Weyland Kurt.2013, "Threat from the Populist Left.", Journal of Democracy 24 (3) p18-32.

<sup>6</sup> Cas Mudde, "The populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, vol. 39, No. 4 (September 2004), p. 543.

<sup>7</sup>ناديا أوربيناتي 2020 ، أنا الشعب.. كيف حولت الشعبية مسار الديمقراطية، ترجمة: عماد شحبة، دار الساقى، الطبعة الأولى ، ص16.

<sup>8</sup>Jan Werner Müller; "qu'est ce que le populisme? Définir enfin la menace". traduction: Frédéric Joly. Gallimard,2016,p.17.

<sup>9</sup>تاكيس س.باباس (2021): "الشعبوية والديمقراطية الليبرالية" تحليل مقارن، ترجمة: عمرية سلطاني، ط الأولى، ص بيروت، ص17.

<sup>10</sup>John B. Allcock (2019): "populism;A Brief Biography," sociology, vol.5,no.3(September 1971), pp.372-373, accessed on 12-11. see also: Edward A. Shils (1954): "populism and the Rule of law" University of Chicago law school conference on jurisprudence and politics, conference series, no15,p.103.

<sup>11</sup> Hannah Arendt, *The Origins of Totalitarianism* ,Publisher Nabu Press,2<sup>nd</sup> ed,Publication8/9/2011 pp. 241-242

<sup>12</sup> كاس مودهوكر يستوبل وفيرا كالتواسر ، 2020، مرجع سابق، ص24.

<sup>13</sup> Michael Kazin, "Trump and American populism: old wine, new bottles", *Foreign Affairs*, vol. 95, No. 5 (November/December 2016).

"تعبير سياسي عن القلق والغضب لدى أولئك الذين يرغبون في العودة إلى الحياة الأبسط لفترة ما قبل الحداثة".<sup>14</sup> ويأتي "فوكوياما 2016" برؤية مختلفة تماماً عن الشعبوية قائلاً أنها "وصف تطلقه النخب السياسية على السياسات التي يدعمها المواطنون العاديون الغير متوافقين مع النخب؛ وبناء على ذلك يفضل فهم الشعبوية على أنها "رد فعل النخب التي تواجه مطالب سياسية تتجاوز قدرتها على التصرف بناء عليها".<sup>15</sup>

أخذ مصطلح (الشعبوية) في الظهور قرابة النصف الثاني من القرن التاسع عشر بداية في روسيا "الناوردنيك"<sup>16</sup>، ثم الولايات المتحدة "حزب الشعب"<sup>17</sup>. وفي الحالة الأولى كانت الشعبوية تسمية لرؤية فكرية، أما في الثانية كانت في المقابل تسمية لحركة سياسية؛ والتي مثلت مجتمعاً زراعياً من قرى مجتمعية ومنتجين أفراد، وبذلك فقد تصدت تلك الحركات للتصنيع ورأسمالية الشركات. وثمة اختلافات أخرى بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية؛ حيث كان الصوت الشعبي في المقام الأول في روسيا هو صوت "متقفي المدن" الذين تخيلوا مجتمعاً مثالياً من الفلاحين الانقياء. أما في الولايات المتحدة فكان "المتقنون" هم صوت المواطنين الذين يعارضون النخب الحاكمة باسم الدستور<sup>18</sup>؛ وعليه فإن حالة "الولايات المتحدة" لا "روسيا" هي التي تمثل في المقام الأول الشعبوية بوصفها حركة سياسية ديمقراطية؛ والتي تعرض نفسها كممثل حقيقي عن الشعب ضمن نظام الأحزاب والحكومة.<sup>19</sup>

وفي أوروبا الغربية بمطلع القرن العشرين تزامن ظهور الشعبوية مع ظهور الأنظمة الغير ديمقراطية؛ حيث كان ذلك مع التوسع الاستعماري<sup>20</sup> لتلك الدول (كألمانيا أثناء حكم هتلر) من خلال نمو القومية العرقية التي كشفت عن الكساد والانقسامات الأيديولوجية أثناء الحرب العالمية الأولى؛ مما أدى إلى نمو الأنظمة النازية و الفاشية<sup>21</sup>، ثم عادت ظاهرة الشعبوية في الظهور مرة أخرى بعد انتهاء الحرب الباردة معلنة لموجة رابعة وأخيرة؛ حيث ظهرت شعبوية اليمين، في أوروبا الغربية باستثناء حالتين

<sup>14</sup>Seymour Martin Lipset, "Political Man"; the Social Bases of Politics, New York; Doubleday and Co, 1960), pp. 167-170; Martine Trow, "Small Businessmen, Political Tolerance, and Support for McCarthy," American Journal of Sociology, vol. 64, no. 3 (November 1958), p. 376.

<sup>15</sup> PAOLO COSSARINI and FERNANDO VALLESPIN, 2019, **Populism and Passions**, Democratic –Legitimacy after Austerity ,( Publisher Routledge ,Edition 1st ,Publication 29, May ,2019 , pp ,148-161.

<sup>16</sup> الناوردنيك: حركة مناهضة للإقطاع مهدت الطريق أمام الرأسمالية الوطنية ولقد التزم الناوردنيون بمبادئ تضمنت بعض عناصر الاشتراكية الطوباوية أي أنهم مزجوا مطالب البرجوازية-ديمقراطية (الأرض والحرية)، بشعارات مبرمجة تخطت في بعض الأحيان الديمقراطية البرجوازية ودعت إلى تطور غير رأسمالي اشتراكية الأرض حظر العمل المأجور هذه "الإضافات" التي تمايزت عن الديمقراطية بقدر ما كانت تكلمة لها "فقد رافقت الحركة الناوردنية في جميع مراحل تطورها.

<sup>17</sup>Jordan Kyle and Limor Gultchin, "Populism in power around the world", paper (London, Tony Blair Institute for Global Change, November 2018) .

<sup>18</sup>Andrzej WaLicki: "Russia" ionnescu and gellner, populism, pp.62-9; Richard Hofstadter (1956): "The age of reform, New York; Alfred A. knopel, Taguieff: "le populisme et la science politique.

<sup>19</sup>Margaret Canovan, "Populism"(New York: Harcourt brace jovanovich, 1981); CasMudde, "The populist Zeitgeist," Government and Opposition 39, no3, 2004, 541-563.

<sup>20</sup>Berlin: "te DefnePopulism", Published online by Cambridge University Press :28 March (2014), p.138.

<sup>21</sup>ناديا أوربيناتي (2020): أنا الشعب.. كيف حولت الشعبوية مسار الديمقراطية، ترجمة: عماد شيحة، دار الساقى، الطبعة الأولى، ص 38.

تستحقان تسمية الشعبوية ألا وهما: "جبهة الشعب العادي" في إيطاليا<sup>22</sup>، و"البوجادية"<sup>23</sup> في فرنسا. وقد أتسمت حركة أصحاب المتاجر الصغيرة المناهضين للضرائب بأيدولوجية انتقائية، ولكنها على الرغم من ذلك كانت قصيرة وليس لها أي تأثير فعال على المشهد السياسي.<sup>24</sup>

وبذلك فإن الأصول القديمة لظاهرة الشعبوية كحركات تأمل بتحقيق الإرادة العامة للشعوب أصبحت غاية تستوجب الوصول إليها والدفاع عنها<sup>25</sup>. ونذكر تجربة هامة تضاف لتلك التجارب، والتي ظهرت في شرق أوروبا والبلقان بين الحربين العالميتين، ألا وهي "الحركات الفلاحية" ذات القاسم المشترك وهو الدفاع عن برنامج زراعي يعتبره الفلاحون جوهر الاقتصاد ووتد الدولة.<sup>26</sup> وفي ثلاثينات القرن الماضي تزامن ظهور الشعبوية مع صعود الكساد العظيم في أمريكا اللاتينية، وكانت من أشهر الحركات حركة "خوان دومينغو بيرون" في الأرجنتين و"غيتوليو فارغاس" في البرازيل؛ حيث تميزت تلك الحركات بالوضوح فكانت القيادات السياسية تسلك طريقاً جديداً في السياسة، يهدف إلى استقطاب الشعب بكل طوائفه وليس الطبقة العاملة فقط. فتمكنوا من تكوين تحالفات متعددة الطبقات وقاموا بتعبئة مجموعات الطبقة الدنيا، وبذلك أضحت تحدياً كبيراً لمعقل اليسار الماركسي في أمريكا اللاتينية، ولم يتقيدوا بأيدولوجية معينة وهو الأمر الذي جذب إليهم جمهور كبير من الناخبين<sup>27</sup>. وقد أصبحت الشعبوية اصطلاحاً لشكل من أشكال الحكم في أمريكا اللاتينية بعد انهيار الفاشية؛ حيث باتت نمطاً سياسياً بين الحكم الدستوري والدكتاتورية.<sup>28</sup>

أما الآن فقد أخذت الشعبوية في النمو خلال المجتمعات التي تأخذ طريقها نحو التحول إلى الديمقراطية، والمجتمعات الديمقراطية بالكامل؛ حيث تتمثل الشعبوية في تحدي الحكم التمثيلي إلى ما يتعدى الشغب وإعادة تشكيل الديمقراطية، كما أنها لا تتعلق

22 كانت حركة شديدة المحافظة، مؤيدة للملكية، وبدون قيادة، وجذبت إليها الفلاحين الجنوبيين في إيطاليا، وشاركت الحركة في انتخابات التشريعية لعام 1946 وفزت (بنسبة 5,3% من الأصوات الوطنية) ولكن سرعان ما تم استيعابها من قبل الديمقراطيين المسيحيين الصناعيين (براجع على سبيل المثال (Tacchi2003)

23 أنشأ "بيار بوجادي" الاتحاد من أجل الدفاع عن التجار والحرفيين " (UDCA) وكان صاحب مكتبة صغيرة، للتعبير عن الاستياء والغضب الاجتماعي والدفاع عن المصالح الاقتصادية لأصحاب المتاجر والطبقات الدنيا والوسطى التي تواجه تسارع حركة التطوير في المجالات الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع الفرنسي (Hoffman1956,Boulier2006,souillac,2007). وتصدى الاتحاد لأنهار الاستعمار الفرنسي لإفريقيا عارض مركزية الدولة، والصناعة والتمدين، والليبرالية السياسية وعلى المستوى الوطني كل جبهة لكرهية الأجانب ومعاداة السامية وفاز في انتخابات 1956 (بنسبة 12,6% من الأصوات) واثنتين وخمسون مقعد في البرلمان الفرنسي وكان من نوابه "جان ماري لوبان" ولكن اختفت الحركة عام 1958 مع تدشين "شارل ديغول" للجمهورية الخامسة وبسبب فقدان "بوجاد" نفسه للشخصية الكاريزمية ولك أفكار الحركة حاضرة في المجتمع الفرنسي ومع استمرار حضور "جان ماري لوبان السياسي"، الذي عاد للمشهد السياسي الفرنسي كمؤسس وزعيم للجبهة الوطنية.

24 تاكيس س. باباس 2021، الشعبوية والديمقراطية الليبرالية: تحليل نظري مقارنة، ترجمة عومرية سلطاني، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، الطبعة الأولى، ص 46.  
25 برتران بادي ودومينيك فيدال (2019): عودة الشعبويات، ترجمة: نصير مروة، مؤسسة الفكر العربي، ص 16-17.

26 Mudde, Cas, 2002, The ideology Of the extreme right . Manchester Univ. Press, p,219. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssaar-270852>

27 Mudde, Cas & Kaltwsser, "Populism in Europe and the Americas", Threat Or Corrective for Democracy, Cambridge University Press 2012, p9.

28 ناديا أوربيناتي 2020: أنا الشعب، كيف حولت الشعبوية مسار الديمقراطية، مرجع سابق، ص 36-37.

بالانتخابات التنافسية ولا تنكرها في نفس الوقت، ولا تنكر عليها دوراً شرعياً. وواقع الأمر أن الشرعية الانتخابية هي بُعد أساسي يميز الأنظمة الشعبية عن غيرها من الأنظمة.<sup>29</sup>

نخلص إلى أن الشعبية ظاهرة عالمية<sup>30</sup> حيث أن لغة ظاهرة الشعبية ومحتواها مُشبعان بالثقافة السياسية بحسب البلدان التي تظهر فيها؛ فيتخذ التمثيل الشعبي صبغه دينية في بعض البلدان بينما يتخذ في الأخرى صبغة أكثر علمانية، وفي البعض الآخر تُستخدم لغة وطنية أو مفردات النزعة القومية ومعاداة المهاجرين وأسطورة السكان الأصليين، كما يثور الانقسام بين المركز والأطراف أو اتساع الفجوة بين المدينة والريف.<sup>31</sup> وبذلك يكون أي تعريف للشعبوية محفوفاً بالمخاطر؛ فالشعبوية ظاهرة تقاوم التعميم ولذلك فإنه من الجدير بالعلماء السياسيين التحول إلى التخصص بالمقارنة حال دراستهم لظاهرة الشعبية.

### **المحور الثاني: أسباب الشعبية**

تكثر وتتشابك وتتعدد الأسباب ولكن يبقى هناك سببين جوهريين يتفق عليهم بعض العلماء، أولهما ظهور أشكال جديدة من التهميش الاجتماعي، وحالة اليأس إزاء عدم القدرة على الوفاء بالتزامات الحداثة التي أخلقتها العولمة<sup>32</sup>. أما السبب الثاني فيرجع لعدم الثقة وتراجع الأمل نتيجة طبيعة التمثيل السياسي والمشاركة السياسية؛ لذا وجب علينا بيان أن رد الفعل الاجتماعي في الكثير من الدول كان بدافع تصحيح بعض المظالم التاريخية وتحويل مسار العنصرية بين فئات المجتمع، وتمثل البنيوية الدافع الرئيس لصعود الغضب الشعبي حال استهداف الفئات الضعيفة<sup>33</sup>.

أما الحالة الأولى فتجلى في الشعور بنقض الوعود، والتي تتعلق بالحراك الاجتماعي والتحسين من الظروف المعيشية؛ وذلك عن طريق بث مهارات التعلم والعمل الجاد. وعلى الرغم من أن التمييز بين الأفراد المترسخ على مر العصور سبباً للشعور بخيبة الأمل لدى بعض الفئات، فإنه لا يمكننا استبعاد ترك ذلك التمييز أثراً ساهم في صنع نواه لصعود الشعبية، غير أنه وفي وقتنا الحالي بدأ ذلك الأثر في التمدد لدى اليمين والانحسار لدى اليسار.<sup>34</sup>

<sup>29</sup> المرجع السابق، ص 38.

<sup>30</sup> تاديا أوربيناتي 2020: أنا الشعب.. كيف حولت الشعبية مسار الديمقراطية، مرجع سابق، ص 34.

<sup>31</sup> المرجع السابق: ص 34.

<sup>32</sup> see also, Vedi R. Hadiz and Angelos Chrysosgelos, "Populism in world politics: a comparative cross-regional perspective", *International Political Science Review*, vol. 38, No. 4 (2017), p. 400.

<sup>33</sup> Serge Ricard, "The Trump phenomenon and the racialization of American politics", *Revue LISA*, vol. 16, No. 2 (2018), pp. 1-28.

<sup>34</sup> Ibid

ويرى تاكيس س.باباس فى وجود الأنماط المختلفة لأزمات التمثيل الديمقراطي البيئة الملائمة لصعود الشعبية، وتتجلى أهمية القيادة الشعبية فى كونها شرط أساسى لظهور الشعبية؛ حيث أن تلك القيادة السياسية تقوم بدور الوسيط بين المجتمع من ناحية والشعبية من ناحية أخرى.<sup>35</sup>

تفيد الدراسات أن الكثير من الأصوات تذهب للشعبيين فى أوروبا<sup>36</sup> ويرجع ذلك لعدة أسباب منها:

أولاً: الموقف المُعادي للأحزاب القومية والمحافظه للمجتمع متعدد الثقافات مثال: الحزب المسيحي الديمقراطي فى ألمانيا نهاية الثمانينيات، والسياسة السابقة لأنغيلا ميركل بخصوص اللجوء.<sup>37</sup>

ثانياً: أزمة التمثيل السياسي التي عاصرتها أوروبا فى السبعينات، والتي ترجع لانهايار الأحزاب الشعبية التي أثرت فى إدماج مختلف الفئات عقب الحرب العالمية الثانية. وقد سعت تلك الأحزاب الشعبية للوصول لمختلف المجموعات الانتخابية، وأداء دور الوسيط بين مختلف الهويات، كما كانت واعية للصراعات الداخلية حول المصالح وتناقضات الأيديولوجيات وحاولت تأكيد اختلافها عن باقى الأحزاب دون طلب التمثيل الحصري للشعب<sup>38</sup>.

ويزيد "فبيتر ماير" وعلماء آخرون "على تراجع نسبة الاعضاء فى الأحزاب وبوجه خاص (الشباب والفقراء)، وبذلك أصبحت الطبقات الفقيرة لا تجد من يدافع عن مصالحها، وهكذا تتفصل تلك الأحزاب وتتحول لكارتيلات حزبية وتندمج فى الدولة.<sup>39</sup>

ثالثاً: تراجع الثقة بالأحزاب؛ وذلك نتيجة لرغبة الأفراد فى التخلص من "الأبويات السياسية السلطوية". ويرى "ماير" أن الوضع سيزداد سوءاً لعدم قدرة الأحزاب على تحقيق برامجها حال وجودها فى الحكومة.<sup>40</sup>

رابعاً: صعود الأحزاب الاحتجاجية؛ وذلك نتيجة للمشهد السياسي السابق، ولكن تجدر الإشارة إلى أنه ليس كل حزباً احتجاجياً يكون بالضرورة حزب شعبي.

ويرى تاكيس أنه عندما يطلق اسم "الشعب" على اتحاد الأحزاب الشعبية فى شكل مجموعات اجتماعية غير محددة، والذي ينشئ الجماعات التضامنية والهويات الجماعية والالتزامات السياسية. وفي ظل غياب الأيديولوجيا التي تتعلق بالسياسات، تتخذ السياسة صورة الصراع بين كل من الشعب وخصومة؛ وبذلك تبرز ظاهرة الشعبية بقوة حين يصبح الشعب جميعه أغلبية انتخابية.<sup>41</sup>

<sup>35</sup> تاكيس س.باباس (2021): الشعبية والديمقراطية الليبرالية: المرجع السابق، ص215-218.

<sup>36</sup> يان فيرنر مولر (2017): ما الشعبية؟ ترجمة رشيد بوطيب منتدى العلاقات العربية والدولية، ط1، ص100

<sup>37</sup> المرجع السابق، ص101.

<sup>38</sup> المرجع السابق، ص102.

<sup>39</sup> Peter Mair 2013 " , Ruling the void .the Hollowing of Western Democracy", Publisher Verso, Publication date August 6,2013,pp100-115..

<sup>40</sup> فيرنر مولر (2017): ما الشعبية؟، ص102.

<sup>41</sup> تاكيس س.باباس (2021): الشعبية والديمقراطية الليبرالية، مرجع سابق، ص145

وترى مارجريت كانوفان أن ظهور الشعبوية يرجع إلى أنه كلما تأصلت جذور الديمقراطية كانت المجتمعات أقدر على شمول الجميع، كما يؤدي ذلك إلى حاجة المواطنين الملحة لأيديولوجيا قوية قادرة على خلق تصور واضح للواقع المتشابك نتيجة لانفتاح المجتمع ومعرفتهم للحقوق التي يتمتعون بها<sup>42</sup>. وتكمل ناديا أوربيناتي أن التنوع والشمول يجسدان تجريد الشعب من سلطته بوصفه جماعة؛ حيث أنهما-التنوع والشمول- ينتجان شعوراً بالضيق لأصحاب الاتجاه القائل بأن التجزئة والانفتاح مؤشرات ضعف، مما يهدد المجال لصعود الشعبوية حال القيام بتجزئة المطالب الجماهيرية<sup>43</sup>.

كما يرى "فرنك دكر" وآخرون أن السبب الرئيس لصعود الشعبوية هو تكوين النخب لديمقراطيات ليبرالية لم تولي مشاركة الشعب نسبة مرضية كما في أوروبا الغربية بعد عام 1945<sup>44</sup>. وترى "كاترين دبري" أن النسق الدستوري السياسي يصعب فهمه من دون معرفة عداء النخبة للتوتاليتارية والذي تجلى في أمر حتمي بلا عودة للتوتاليتارية مره أخرى<sup>45</sup>. كما ترى "كاترين" أن النظام الأوروبي مجالاً لمعاداة للتوتاليتارية وذلك في أعقاب الحرب العالمية الثانية حيث أقامت أوروبا (المحكمة الأوروبية العليا والمحكمة الأوروبية العليا لحقوق الإنسان) بالالتزام بنفس المبادئ متمثلاً في "وجوب الحد من سيادة الشعب"، ذلك ما أدى لوضع "حركة 68" هدف الانفتاح والتقليل من تدخل الدولة في أواخر الستينات من ضمن أهم أهداف الحركة، وقد جاء تلك الحركة ومثلها من الحركات الاجتماعية كنتيجة لأزمة التمثيل السياسي وعجز القيادات الأبوية مثال: كورت جورج كيزينغر و شارل ديغول<sup>46</sup>.

وفي أعقاب الحرب العالمية الثانية كانت النظم السياسية أكثر عرضه لصعود الشعبوية التي تؤمن بخروج الشعب من المعتكك السياسي ومن مظاهر ذلك: أن ألمانيا لم تجري أي استفتاء شعبي حتى الآن. وترى ماري لويان أنها سوف تعمل على تحجيم دور المحكمة الدستورية حال فوزها بالانتخابات الرئاسية<sup>47</sup>. ويقول فيكتور أوربان في وصف النخب الحاكمة في أعقاب الحرب العالمية الثانية "أنه لم يكن لديهم رهبة من الفاشية أو الشيوعية و إنما كان خوفهم من الجماهير السياسية". وتؤكد النخب على الحذر من الشعب والذي تؤدي اختياراته إلى العديد من المشاكل؛ ويرجع ذلك التوجه إلى وصول الفاشية من خلال الديمقراطية؛ وعلى ذلك فإن نظرتهم تتمثل في وصف الديمقراطية بالأمر المهم بشرط أن يتخلى الشعب عن صلاحياته<sup>48</sup>.

ترى "شنتال موف" أن التوقيت الحقيقي لصعود الشعبوية كان في أعقاب الحرب الباردة، متزامنة مع تراجع الأحزاب الأيديولوجية والتي كانت لها القدرة على الإصلاح الاجتماعي من خلال توحيد المطالب الشعبية. كما ترى أن الشعبوية صعدت أيضاً عبر الأحزاب التي ظفرت بالسلطة عن طريق الديمقراطية، لذا كان من الضروري ظهور الشعبوية لوضع حد لإخفاق أحزاب اليسار

<sup>42</sup>Canovan, "Taking Politics to the People :Populism as the Ideology Of Democracy" January2002

Dol:10.1057/9781403920072-2 In book: Democracies and the Populist Challenge pp.25-30.

<sup>43</sup> ناديا أوربيناتي 2020، ص178

<sup>44</sup> Frank Decker, Bernd Heningsen & Kjetil A. Jakobson, "Revolte von Rechts," in: Rechtspopulismus und Rechtsextremismus in Europa :Die Herausforderung der Zivilgesellschaft durch alte Ideologien und neue Medien,2015,13-25

<sup>45</sup> Catherine Dupre, " Uconstitutional Constitution A timely conc ept, " in :Constitutional Crisis in European Constitutional Area ,2015,351-370.

<sup>46</sup> Ibid,pp,351-370.

<sup>47</sup> مولر 2017، ما الشعبوية؟ ص106-116.

<sup>48</sup> المرجع السابق، ص106-116.



التقليدية، وقمع ظهور حركات يمينية أخرى أو صعود أيديولوجيات جديدة. كما ترى شنتال أن صعود ديمقراطية الشعبوية يمثل إلهاماً لاتحاد المطالب الديمقراطية في إرادة جمعية لبناء "نحن الشعب" والذي يواجه الخصم المشترك وهو "الأوليغاركية"، مما يؤدي لصعود الديمقراطية وترسيخها.<sup>49</sup> ويرى سيمون تورمي أن الشعبوية ترمي إلى حل المشكلات ولا تقوم باختلاقها وافتعالها،<sup>50</sup> ولكنها تزيل الغطاء عن المشاكل التي لم تستطيع المؤسسات التمثيلية حلها.

وترى ناديا أوربيناتي أن مؤيدي الشعبوية يقومون بعرض قضاياهم من خلال الوقوف ضد المشروعين الأساسيين للجماعة الدولية وهما: المشروع الذي نتج عنه أشكال الحوكمة الدولية الإقليمية مثال: المحاولات شبه الاتحادية داخل الاتحاد الأوروبي، ومشروع الأحزاب والتي تقوم على الخطط الليبرالية لإنتاج محيط اجتماعي أكثر ديمقراطية؛ وظهرت تلك المشروعات في أعقاب عام 1945 على النهج المتوارث من عصر التنوير في محاولة للدمج ما بين السلام من ناحية، والحرية السياسية من ناحية أخرى.<sup>51</sup>

فقد صور منظرو الشعبوية في مشروع الأحزاب أن إخفاق أحزاب اليسار التي تقوم على الخطط الليبرالية أن صعود بعض الشعب الدرج الاجتماعي ووصولهم إلى الطبقة الوسطى يرجع إلى اليسار؛ حيث قاموا باتهام الأحزاب اليسارية بالتحالف مع سياسة الخصخصة النيوليبرالية، مما نتج عنه سقوط برامج دولة الرفاه. وتماشياً مع نظرية أرسطو في المسببات الاجتماعية لـ "الديماغوجية" والتي تقوم على أن رخاء الأغلبية يخلق الطبقات الوسطى ويقوم بتعزيز الديمقراطية. وبناءً على ذلك فإن تلك الأحزاب اليسارية ظلت تمارس مهمة تمثيل أجزاء من الطبقات الدنيا والوسطى؛ والتي تقوم دائماً بحماية وضعها عن طريق قطع الطريق أمام الطبقات الأقل منها خوفاً من تأثرها بهم وانزلاقها لمحيطهم فكان ذلك سبب آخر لظهور الشعبوية لتمثيل الفئات المهمشة.<sup>52</sup>

## نتائج الدراسة

- من خلال السياق التاريخي ولدت الشعبوية في عصور المشاركة الشعبية والتشديدات الاجتماعية والتعبئات السياسية، ومع تنوعها واختلافها واختلالها فكان انبثاقها مع الأزمات الأولية للديمقراطية التمثيلية وتزايد حالات الصراع والتنافس على السلطة من خلال تفاعل ميكانيزمات الديمقراطية التمثيلية التي تركت الشعب وحيداً يواجه المتصارعين على السلطة وقبضهم على مقاليدها.

- الشعبوية أيديولوجيا ضعيفة المركز تريد لنفسها أن تكون نقدية تواجه كل الفاعلين السياسيين، لأنها تراهم غير كفاء وينقصهم الأخلاق ويفتقدوا علاقتهم المباشرة مع الشعب، فتتحدي وتعرض الشعبوية نفسها بقوة على الأيديولوجيات الجديدة المثيرة للقلق وكان ذلك عند أول ظهورها في منتصف القرن التاسع عشر، أما عن الأيديولوجيات التي سقطت وعلى وجه الخصوص تلك التي كانت إبان الحقتين الثانية والثالثة للشعبوية فكانت ترى سقوط تلك الأيديولوجيات لتحدي الشعب لها، لأنه علي فطرته السليمة

<sup>49</sup> Chantal Mouffe 2018, "For a Leftist Populism" (London : Verso ,2018),p.24

<sup>50</sup> Saymu Turmi 2018, "Populism :Democracy,s Pharmakon?", "Political Studies 39,no.3 :pp,260-273.

<sup>51</sup> ناديا أوربيناتي 2020 "أنا الشعب" كيف حولت الشعبوية مسار الديمقراطية، ترجمة عماد شحبة، دار الساقي 1، ص 310.

<sup>52</sup> Donatella della porta ,Can Democracy Be Saved ?(Cambridge :Polity Press,2013); Larry Diamond and Leonardo Morlino ,eds., Assessing the Quality Of Democracy (Baltimore :Johns Hopkins University Press,2005.

يناهض العقائد والمذاهب الهدامة كحارس أمين للتقاليد السليمة والعقائد الصحيحة بل الشعب هو الهوية الحقيقية أمام كل الاكاذيب والادعاءات.

- من الأسباب الرئيسة التي ساعدت على إثارة الأفكار الشعبوية، فقد ثقة الشعب في استجابة النظام السياسي لمطالبه، ولكن تتزايد الحماسة لدى المواطنين بالأفكار الشعبوية عند عدم استجابة الأحزاب السياسية والحكومات لهم، وتكون النقطة الجوهرية هو شعور الشعب بتخلي الفاعلين السياسيين عنه مما يجعله يشعر بالمظلومية ويؤول الحوادث السياسية وفقاً لخريطة ذهنية شعبية، وتكون النتيجة يقينية مفادها إن النخبة (الفاصلة) لا تهتم إلا بمصالحها وأن مصلحة الشعب (الحقيقي) لا تهتمها إطلاقاً.

- تتنوع المقاربات لفهم ودراسة الظاهرة الشعبوية ونرى أن من أفضل الطرق هي المقاربة الفكرية بوصفها أيديولوجيا (بالرغم أنها جزئية ومضيفة لأيديولوجيات أخرى) تتيح لنا دراسة جانبي العرض والطلب للسياسات الشعبوية، فمعظم المقاربات الأخرى تهتم بدراسة الظاهرة الشعبوية بكونها أسلوباً سياسياً، أو أسلوباً استراتيجياً لقائداً ذو كاريزما ولكن المقاربة الفكرية تتيح فهم ودراسة كيفية تلقي الجماهير الأفكار الشعبوية وهذا هو الطلب الشعبي ومن خلال ذلك يمكن فهم أسباب ظهور الشعبوية وكيفية وضع استراتيجيات تساعد الأنظمة الديمقراطية لتعامل معها .

#### المراجع:

#### أولاً المراجع باللغة العربية

- 1- اندرياس شيدلر ، انتخابات بدون ديمقراطية ، "قائمة التلاعب"، مجلة الديمقراطية نشر بتاريخ 2002/4/13.
- 2- برتران بادي ودومينيك فيدال 2019، عودة الشعبويات أوضاع العالم 2019 ،ترجمة نصير مروه، مؤسسة الفكر العربي ،الطبعة الأولى.
- 3- تاكيس س. باباس (2021): الشعبوية والديمقراطية الليبرالية تحليل نظري مقارن، ترجمة عومرية سلطاني، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، الطبعة الأولى.
- 4- عزمي بشارة 2019 ،في الإجابة عن سؤال : ما الشعبوية ؟ المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ،ط1.
- 5- كاس مود، كريستوبل كالتواسر (2020): مقدمة مختصرة في الشعبوية، ترجمة: سعيد بكار ومحمد بكار، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الطبعة الأولى.
- 6- مولر ٢٠١٧، ما الشعبوية؟ ترجمة رشيد بوطيب منتدى العلاقات العربية والدولية،ط1.
- 7- ناديا اوربيناتي 2020"أنا الشعب"كيف حولت الشعبوية مسار الديمقراطية، ترجمة عماد شيحة، دار الساقى، ط1.

#### ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية

1-Alberto Alesina " The New Macro Political Economy" . By Francesco Forte ,Sapienza University of Rome,press December 2012,Atlantic Economic Journal 40(4)  
Dol:10.1007/s11293-0129339-x.

2– Andrzej Walicki: "Russia" in Ionescu and Gellner, *Populism*, pp.62–9; Richard Hofstadter (1965): "The age of reform, New York; Alfred A. Knopf, Taguieff: "Le populisme et la science politique.

3– Benjamin De Cleen, "Populism and nationalism", in *The Oxford Handbook of Populism* Edited by Crisobal Taggart, Paulina Ochoa Espejo, and Pierre Ostiguy  
Print Publication Date: Oct 2017, Online Publication Date : Nov 2017  
DOI: 10.1093/oxfordhb/978019803560.013.18.

4– Bojan Bugarić, "The two faces of populism: between authoritarian and democratic populism", *German Law Journal*, vol. 20 (3) (2019).

5– Boaventura de Sousa Santos, "Globalizations", *Theory, Culture and Society*, vol. 23, Nos. 2–3 (2006).

6– Benjamin Moffitt, "How to perform crisis: A model for understanding the key role of crisis in contemporary populism", in *Government and Opposition*, 50/2015. Carlos de la Torre 2010, *Populist Seduction in Latin America*.

7– Berlin: "The Defne Populism", Published online by Cambridge University Press : 28 March (2014).

8– Carlos de la Torre 2010, *Populist Seduction in Latin America*.

9– Commission Report 911.

10– Canovan, "Taking Politics to the People : Populism as the Ideology Of Democracy" January 2002 DOI: 10.1057/9781403920072-2 In book: *Democracies and the Populist Challenge* pp.25–30

11– Catherine Dupré, "Unconstitutional Constitution A timely concept," in *Constitutional Crisis in European Constitutional Area*, 2015.

12– Cas Mudde, "The populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, vol. 39, No. 4 (September 2004).

13– David Landau, “Populist constitutions”, *The University of Chicago Law Review*, vol. 85, No. Theunis Roux, “Constitutional populism in South Africa”, case study, 2 (2018), p. 521  
Constitutional Populism Project, 31 March 2020.

14– Donatella della porta ,*Can Democracy Be Saved ?*(Cambridge :Polity Press,2013); Larry Diamond and Leonardo Morlino ,eds., *Assessing the Quality Of Democracy* (Baltimore :Johns Hopkins University Press,2005).

15– Edward A. Shils (1954): ”populism and the Rule of law” University of Chicago law school conference on jurisprudence and politics, conference series, no15.

16–Frank A. Stengel ,David B, Macdonald and Dirk Nabers 2019 ”Populism and World politics’Exploring Inter–and Transnational Dimensions,*Global Political Sociology* ,ISBN 978–3–030–04620–0,ISBN978–3–030–04621–7(e Book) <https://doi.org/10.1007/978–3–030–04621–7>

17– Francis Fukuyama 2014, *Political Order and Political Decay*.

18– Frank Decker, Bernd Heningsen & Kjetil A. Jakobson ,”Revolte von Rechts,” in: *Rechtspopulismus und Rechtsextremismus in Europa :Die Herausforderung der Zivilgesellschaft durch alte Ideologien und neue Medien*,2015.

19– Giles Merritt, *Slippery Slope. Britain and Europe, s Troubled Future*, Oxford University press, Oxford,2017.

20– Giorgos Venizelos, “Left–wing populism? In Europe? Yes, please!”, *European Political Science* (2020).

21– H. Ertrug Tombus, *Erdogan, s Turkey: Beyond legality*, in:[http// researchturkey–beyond–legitimacy–and –legality](http://researchturkey–beyond–legitimacy–and –legality).

22– Hannah Arendt, *The Origins of Totalitarianism* ,Publisher Nabu Press,2<sup>nd</sup> ed,Publication8/9/2011 .

23– Indu Ratra, “Case for progressive populism: a fresh Indian initiative”, *Socdem Asia Quarterly*, vol. 6, No. 3 (December 2017).

24– Ignazi, Piero. “The Silent Counter –Revolution: Hypotheses on the Emergence of Extreme Right–wing parties in Europe.” *European journal of Political Research* .vol.22,no.1(1992).

- 25– Ian Bremmer, *Us vs. Them: The Failure of Globalism* (New York, Portfolio Penguin, 2018).
- 26–John B. Allcock (2019):” populism; A Brief Biography,” *sociology*, vol.5, no.3(September 1971), accessed on 12–11.
- 27– Jowett and O, Donnell (2012) *Propaganda and Persuasion*.
- 28– Joseph E. Stiglitz, *Globalization and Its Discontents* (New York, W.W. Norton, 2002).
- 29– Jose Pedro Zuquete, “The missionary politics of Hugo Chavez,”in: *Latin American Politics and Society* ,50/2008.
- 30– Jordan Kyle and Limor Gultchin, “Populism in power around the world”, paper (London, Tony Blair Institute for Global Change, November 2018).
- 31– Jan Werner Müller; “qu'est ce que le populisme? Définir enfin la menace”. traduction: Frédéric Joly. Gallimard,2016.
- 32– Kazin, “Trump and American populism: old wine, new bottles”, *Foreign Affairs*, No. 5 (November/December 2016).
- 33– Lucie Calléja, *Populism Is Meaningless* ,By reducing The term to a political Pejorative, we risk rendering it worthless By Yasmeen Serhan ,Press The Atlantic, 14 March 2020.
- 34– Laclau (2005): *On Populist Reason*, First Published by Verso 2005.
- 35– Muller, Jan–Werner. “Defending Democracy within the Eu.” *Journal of Democracy*. 24,no.2(2013).
- 36– Mudde, Cas & Kaltwsser, “Populism in Europe and the Americas” ,Threat Or Corrective for Democracy ,Cambridge University ,Press 2012.
- 39–– Mudde, Cas, 2002, *The ideology of the extreme right*. Manchester Univ.Press.  
<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-270852>.
- 40– Margaret Canovan,” Popu Jordan Kyle and Limor Gultchin, “Populism in power around the world”, paper (London, Tony Blair Institute for Global Change, November 2018).
- 41–Matthijs Rooduijn, Tjitske Akkerman , *Flank attacks :Populism and Left- right radicalism in Weastern Europe* First Published July 23,2015 ,*Party Politics* 23 (3),193-204,2017 , Research Article <https://doi.org/10.1177/135406>

- 42– Nataliya A. Vasilyeva and Maria L. Lagutina, *The Russian Project of Eurasian Integration: Geopolitical Prospects* (Lanham, MD: Lexington Book, 2016).
- 43– Neil Walker, “Populism and constitutional tension”, *International Journal of Constitutional Law*, (April 2019).
- 44– PAOLO COSSARINI and FERNANDO VALLESPIN, 2019, *Populism and Passions, Democratic –Legitimacy after Austerity* ,( Publisher Routledge ,Edition 1st ,Publication 29, May ,2019.
- 45– Peter Mair (2013): *Ruling the Void, The Hollowing of Western Democracy* Publisher Verso, Publication date August 6,2013.
- 46– Pierre–Andre TAGUIEFF, *la REVANCHE du nationalisme*,op. cit.
- 47– Roy KEMMERS, Jeroen van der Waal & Stef Aupers, “Becoming Politically Discontented: Anti-establishment careers of Dutch nonvoters and PVV voters,”in: *Current Sociology*,1/8/2015.
- 48–Robert S .Jansen,„Populist Mobilization :A New Theoretical Approach to Populism sociology theory vol.29,No.2(june 2011),pp.75–96(22 pages)published by:American sociological associatio
- 49– Saymu Turmi 2018,“Populism :Democracy,s Pharmakon?,” *Political Studies* 39,no.3.
- 50– Serge Ricard, “The Trump phenomenon and the racialization of American politics”, *Revue LISA*, vol. 16, No. 2 (2018).
- 51– Seymour Martin Lipset, “Political Man”; *the Social Bases of Politics*, New York; Doubleday and Co, 1960); Martine Trow, “Small Businessmen, Political Tolerance, and Support for McCarthy,” *American Journal of Sociology*, no. 3 (November 1958).
- 52– Tom Dowe (1997): “The Netizen: News You Can Abuse,” *Wired*, January,1997.
- 53–Thomas Hobbes on Human Rights and Its Relevance to The Populist Movement in Indonesia ,Robertus Wijanarko &F.X. Armada Riyanto ,*Journal Ilmu Politik* Vol.12, No.2,2021, Received 22/11/ 2020 ,Revised:7/8/ 2021, Published:29/10/2021
- 54– Taggart, Paul, *The New Politic*(macmillan,1996)Populism (Open University Press,2000).

55– Vedi R. Hadiz and Angelos Chrysosgelos, “Populism in world politics: a comparative cross–regional perspective”, *International Political Science Review*, vol. 38, No. 4 (2017).

56– Wolfgang Munchau, “Populism in Argentina”, in Stockemer, ed., *Populism Around the World & Jan Nederveen Pieterse ,What do People Want ? Soundings :An Interdisciplinary Journal* 2019 ,102 (2–3):111–127.[http://doi.org /10.5325/soundings.102.2–3.0111](http://doi.org/10.5325/soundings.102.2–3.0111).

57– Yves Sintomer (2013): “The Meanings of Political Representation: Uses and Misuses of a Notion,”*Raisons Politiques* 50, no.2.